

To: (10)(2e) (10)(2e) @tantelouise.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 Alzheimer Nederland (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl; (10)(2e) (10)(2e) @verenso.nl;
 (10)(2e) @umcutrecht.nl (10)(2e) @umcutrecht.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @zorgbalans.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @opella.nl; (10)(2e) (10)(2e) (HSR) (10)(2e) @maastrichtuniversity.nl; (10)(2e) (10)(2e) @loc.nl;
 (10)(2e) @vumc.nl (10)(2e) @vumc.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @zorgspectrum.nl;
 (10)(2e) @lumc.nl (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @vgvz.nl (10)(2e) @vgvz.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 5/1/2020 6:40:52 PM
Subject: Re: Reactie Klankbordgroep op voorstel bezoekregeling verpleeghuizen
Received: Fri 5/1/2020 6:41:10 PM

Dag allen,

Het voorstel is weer verder opgeknapt. Dat is mooi.

Het zwakke (hopelijk slechts onduidelijke) punt blijft dat er gemonitord wordt op compliance en welbevinden, maar niet (duidelijk) op virusverspreiding/besmetting. Ik vind dat onbegrijpelijk. Er wordt in de correspondentie gesuggereerd dat VWS dit niet nodig of te veel vindt. Is dat echt zo? Ik zou dat vreemd vinden. Ik heb het al eerder aangegeven, die laatste uitkomstmaat lijkt mij echt belangrijker dan de eerste twee. Sterker, zonder die uitkomstmaat verliest het hele plan aan zodanige waarde dat het beter niet kan worden uitgevoerd. Dus dat en hoe er wordt gemonitord op besmetting en verspreiding dient een prominentere en dan ook consequentere plaats te krijgen in het plan.

Maar misschien mis ik iets? Bv wat door de GGD wordt gedaan?

Er wordt gesteld dat er "Drie duidelijke voorwaarden van het kabinet als basis voor de transitie strategie" zijn en dat daarvan nr 3 is "Zicht op en inzicht in de verspreiding van het virus". Dus dan zou je verwachten dat er op verspreiding/besmetting gemonitord wordt. Ik zie dan wel staan dat "De monitoring van de infecties zal belegd worden bij de GGD en landelijke COVID-19 registratie". Maar waar bestaat dat dan uit? We lezen hier verder niets over. Misschien schiet mijn kennis terzake tekort en wordt eea geborgd door voorwaarde "12. Deelname aan landelijke COVID-19 registratie in verpleeghuizen" en "EPD meting en als YSIS, ONS"? Als dit zo is, ben ik enigszins gerustgesteld, maar zou ik graag zien dat dit consequent wordt geïntegreerd in het plan van aanpak. Nogmaals, is de GGD/zijn de GGD-en betrokken geweest? Zie verder ook eerdere opmerkingen die ik op dit punt heb gemaakt.

Kortom, dat iedereen van de adviesgroep het huidige voorstel onderschrijft, is wat mij betreft te voorbarig.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel